

# Laura Schawelka

## Hong Zeiss

### Mistrust

December 7, 2023 – January 27, 2024

Just as style requires a distinction between metaphor and image, so does politics. A metaphor, literally *metaphorein*, saying something differently, always transfers meaning to a secondary, signifying image – for instance by way of a comparison, *Vergleich*. If images, *Bilder*, are instrumentally employed to designate something else – a meaning, a moral claim, a political program – they lose their immediate mediacy. They become a disposable *Bilderschatz*, stock imagery, a treasure box of images. Against such an instrumental *Bildpolitik*, politics of the image, Walter Benjamin refers to Louis Aragon's concept of style according to which images only stand for themselves without denoting another meaning outside the imagery of style. This stance against representation and moralism aims at setting free political action from all instrumental ideologies, theories and phantasms; political action is no longer the bearer of something else but a disruptive opening, an image-space where all petty bourgeois moralism becomes inoperative, where all external meaning is extinguished.

At the non-representable intersection of body, image and language, *Leib, Bild und Sprache*, Benjamin locates the medial immediacy of image-space, which interrupts intellectually mediated concepts of the political.

In contrast to traditional Marxist critiques of ideology, he asks:

*Where are the conditions for revolution? In the changing of attitudes or of external circumstances? That is the cardinal question that determines the relation of politics to morality and cannot be glossed over. Surrealism has come ever closer to the Communist answer. And that means pessimism all along the line. Absolutely. Mistrust in the fate of literature, mistrust in the fate of freedom, mistrust in the fate of European humanity, but three times mistrust in all reconciliation/agreement: between classes, between nations, between individuals.*

From this follows: mistrust in all forms of political representation, all moralist concepts of politics, and all programmatic visions for the future. The question of revolutionary conditions cannot be posited as an

alternative between economic being and ideological consciousness; the Archimedean point of revolution can neither be deterministically deduced from 'objective' economic conditions nor turned into a merely theoretical question of epistemology.

Phantasmagoria, dream-like fantasies, and collective dream-images can be both limiting ideology and immediate medium for a revolutionary standstill, stasis. Consequently, the *lumen*, light of the profane illumination is not 'made' of a correct or adequate consciousness, a knowledge about certain things but is an immediate medium in which things and words, individuality and collectivity, enlightened consciousness and dream-like fantasies coincide, or, more precisely, collide – so that, as Benjamin writes, "no chink was left for the penny-in-the-slot called 'meanings'. Image and language take precedence" daß für den Groschen 'Sinn' kein Spalt mehr übrigblieb. Bild und Sprache haben den Vortritt. Vortritt, priority, precedence before what? – Before representations, *Bilderschätze*, and metaphorical speech, which aims at meaning and sense. But how are we to conceive of this space and how can political action enter it? In short, Benjamin's answer remains pessimistic and anti-utopian: the entrance into the image-space, *Bildraum*, can not be intentionally found but only unintentionally opened up by threshold experiences, Freudian slips, and other unexpected deviations of collective political action itself.

Sami Khatib

*Sami Khatib's work spans the fields of Aesthetic Theory, Critical Theory, Media Theory and Cultural Studies with a special focus on the thought of Walter Benjamin.*

**Laura Schawelka** (\*Munich) lives and works in Berlin. Her practice, which includes photography, video and installation, revolves around the use of the paradox of images. She examines different modes of representation and depiction and how they seduce and create value.

Laura Schawelka studied at the Städelschule in Frankfurt in the class of Prof. Tobias Rehberger and completed her studies in 2013 with the Meisterschüler. She then completed her Master of Fine Arts at the California Institute of the Arts in Valencia near Los Angeles in 2015. In 2018, she was a studio fellow of the Hessian Cultural Foundation at the Cité internationale des arts in Paris and received the Q21 viennacontemporary Eikon Artist-in-Residence Award in 2019, which enabled her to live and work in Vienna's Museumsquartier for some time in 2020. In 2021 she received a research grant from the Berlin Senate. In 2022, she spent a month at the CCA Andratx in Mallorca as part of their residency program.

Her most recent solo exhibitions in 2022 were at Galerie FILIALE, Frankfurt, fiebach, minninger in Cologne and Zeller Van Almsick in Vienna. An extensive catalog was published at the beginning of 2019 for her first institutional solo exhibition at the Wilhelm-Hack-Museum Ludwigshafen.

**Hong Zeiss** (\* Taipei) is a conceptual painter living in Vienna. He studied philosophy in Salzburg and classical figurative sculpture at the University of Applied Arts, as well as textual sculpture at the Academy of Fine Arts in Vienna, with Heimo Zobernig. Zeiss was an assistant to Sabeth Buchmann. He also collaborated on various projects with the Viennese painter Otto Zitko. Zeiss is also the founder of the experimental project „Peer Production“, which aims to investigate the cultural value of production in art through exhibitions.

As a result of intense theoretical study, particularly of Kantian aesthetics, Zeiss's painterly work explores the sensual effects of nature and how they can be captured through abstraction. They are underpinned by broader philosophical and historical questions about representation, aesthetics and the autonomy of art.

To date, Zeiss' work has been exhibited both institutionally and in art spaces across Europe, including at EXHIBIT (Acad. of Fine Arts) 2022, solo at Franz-Josefs-Kai 3 2018, at n.w.w.n.l.n.o. in Brussels and as part of the gallery festival „Curated By“ curated by Hans Jürgen Hafner & Gunter Reski at Galerie Krobath, both 2017.

# Laura Schawelka

## Hong Zeiss

### Mißtrauen

7. Dezember, 2023 – 27. Januar, 2024

Genauso wie der Stil eine Unterscheidung zwischen Metapher und Bild erfordert, gilt dies auch für die Politik. Eine Metapher, wörtlich Meta-Phorein, die etwas anderes sagt, überträgt die Bedeutung immer auf ein sekundäres, bedeutungsvolles Bild - zum Beispiel durch einen Vergleich. Wenn Bilder instrumentell eingesetzt werden, um etwas anderes zu bezeichnen - eine Bedeutung, einen moralischen Anspruch, ein politisches Programm - verlieren sie ihre unmittelbare Mittelbarkeit. Sie werden zu einem austauschbaren Bilderschatz, einer Schatzkiste der Bilder. Gegen eine solche instrumentelle Bildpolitik, die Politik des Bildes, verweist Walter Benjamin auf Louis Aragons Konzept des Stils, wonach Bilder nur für sich selbst stehen, ohne eine andere Bedeutung außerhalb der Bildsprache des Stils zu bezeichnen.

Diese Haltung gegen Repräsentation und Moralismus zielt darauf ab, das politische Handeln von allen instrumentellen Ideologien, Theorien und Phantasmen zu befreien; politisches Handeln ist nicht mehr der Träger von Träger von etwas anderem, sondern eine störende Öffnung, ein Bildraum, in dem jeder kleinbürgerliche Moralismus unwirksam wird, wo alle äußere Bedeutung ausgelöscht wird.

Am nicht darstellbaren Schnittpunkt von Leib, Bild und Sprache verortet Benjamin die mediale Unmittelbarkeit des Bildraums, die intellektuell vermittelte Konzepte des Politischen unterbricht.

Im Gegensatz zur traditionellen marxistischen Ideologiekritik fragt er:

*Wo liegen die Voraussetzungen der Revolution? In der Änderung der Gesinnung oder der äußeren Verhältnisse? Das ist die Kardinalfrage, die das Verhältnis von Politik und Moral bestimmt und die keine Vertuschung zuläßt. Der Surrealismus ist ihrer kommunistischen Beantwortung immer näher gekommen. Und das bedeutet: Pessimismus auf der ganzen Linie. Jawohl und durchaus. Mißtrauen in das Geschick der Literatur, Mißtrauen in das Geschick der Freiheit, Mißtrauen in das Geschick der europäischen Menschheit, vor allem aber Mißtrauen, Mißtrauen und Mißtrauen in alle Verständigung: zwischen den Klassen, zwischen den Völkern, zwischen den Einzelnen.*

Daraus folgt: Mißtrauen gegenüber allen Formen der politischen Repräsentation, allen moralischen Konzepten der Politik und allen programmatischen Visionen für die Zukunft. Die Frage nach den revolutionären Bedingungen kann nicht als Alternative zwischen ökonomischem Sein und ideologischem Bewusstsein gestellt werden; der archimedische Punkt der Revolution kann weder deterministisch aus den „objektiven“ ökonomischen Bedingungen abgeleitet oder zu einer rein theoretischen Frage der Erkenntnistheorie gemacht werden.

Phantasmagorien, traumähnliche Phantasien und kollektive Traumbilder können sowohl eine begrenzende Ideologie und ein unmittelbares Medium für einen revolutionären Stillstand sein. Folglich ist das *Lumen*, das Licht der profanen Illumination das nicht aus einem richtigen oder angemessenen Bewusstsein „gemacht“ ist, einem Wissen über bestimmte Dinge, sondern ist ein unmittelbares Medium, in dem Dinge und Worte, Individualität und Kollektivität, aufgeklärtes Bewusstsein und traumhafte Phantasien zusammenfallen, oder genauer gesagt kollidieren - so dass, wie Benjamin schreibt, „daß für den Groschen ‘Sinn’ kein Spalt mehr übrigblieb“. Bild und Sprache haben den Vortritt. Vortritt, Priorität, Vorrang vor was? -

Vor Darstellungen, Bilderschätzen und metaphorischer Sprache, die auf Sinn und Bedeutung abzielt. Aber wie sollen wir uns diesen Raum vorstellen und wie kann politisches Handeln ihn betreten? Kurz und gut, Benjamins Antwort bleibt pessimistisch und anti-utopisch: Der Eintritt in den Bildraum, kann nicht absichtlich gefunden werden, sondern nur unabsichtlich durch Schwellenerfahrungen, Freud'scher Versprecher und andere unerwartete Abweichungen des kollektiven politischen Handelns selbst.

Sami Khatib

*Sami Khatibs Arbeit erstreckt sich auf die Bereiche Ästhetische Theorie, Kritische Theorie, Medientheorie und Kulturwissenschaften mit besonderem Schwerpunkt auf dem Denken von Walter Benjamin.*

**Laura Schawelka** (\*München) lebt und arbeitet in Berlin. In ihrer künstlerischen Arbeit, die Fotografie, Video und Installation umfasst, nutzt sie die Paradoxie der Bilder. Sie untersucht verschiedene Repräsentations- und Darstellungsweisen und wie diese verführen und Wertigkeiten erzeugen.

Laura Schawelka studierte an der Städelschule in Frankfurt in der Klasse von Prof. Tobias Rehberger und schloss ihr Studium 2013 mit dem Meisterschüler ab. Danach absolvierte sie 2015 ihren Master of Fine Arts am California Institute of the Arts in Valencia bei Los Angeles. 2018 war sie Atelierstipendiatin der Hessischen Kulturstiftung in der Cité internationale des arts in Paris und erhielt 2019 den Q21 viennacontemporary Eikon Artist-in-Residence Preis, mit dem sie 2020 für einige Zeit im Wiener Museumsquartier leben und arbeiten konnte. 2021 erhielt sie eine Recherche-Stipendium des Berliner Senats. 2022 verbrachte sie einen Monat im CCA Andratx auf Mallorca im Rahmen ihres Residency-Programms.

Einzelausstellungen waren 2022 zuletzt in der Galerie FILIALE, Frankfurt, bei fiebach, minninger in Köln und Zeller van Almsick in Wien zu sehen. Ein umfangreicher Katalog erschien Anfang 2019 zu ihrer ersten institutionellen Einzelausstellung im Wilhelm-Hack-Museum Ludwigshafen.

**Hong Zeiss** (\*Taipei) ist ein in Wien lebender konzeptueller Maler. Er studierte Philosophie in Salzburg und klassische figurative Bildhauerei an der Universität für angewandte Kunst, sowie textuelle Bildhauerei an der Akademie der bildenden Künste in Wien, bei Heimo Zobernig. Zeiss war Assistent von Sabeth Buchmann. Außerdem arbeitete er bei verschiedenen Projekten mit dem Wiener Maler Otto Zitko zusammen. Zeiss ist auch der Gründer des experimentellen Projekts „Peer Production“, das sich zum Ziel gesetzt hat, den kulturellen Wert der Produktion in der Kunst durch Ausstellungen zu untersuchen.

Als Ergebnis einer intensiven theoretischen Auseinandersetzung, insbesondere mit der Kant'schen Ästhetik, untersucht Zeiss in seinem malerischen Werk die sinnlichen Wirkungen der Natur und wie sie durch Abstraktion eingefangen werden können. Untermuert werden sie durch weitergehende philosophische und historische Fragestellungen zu Repräsentation, Ästhetik und Autonomie der Kunst.

Bisher wurden Zeiss' Arbeiten sowohl institutionell als auch in verschiedenen Kunsträumen in ganz Europa ausgestellt, u.a. auf der EXHIBIT (Acad. of Fine Arts) 2022, solo am Franz-Josefs-Kai 3, 2018, bei n.w.w.n.l.n.o. in Brüssel und im Rahmen des von Hans Jürgen Hafner & Gunter Reski kuratierten Galeriefestivals „Curated By“ in der Galerie Krobath, je 2017.